

**МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ЛИЦ
НА СТОРОНЕ ЕДИНОЛИЧНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА КОРПОРАТИВНОГО
ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА**

Руководитель юридического подразделения

О.В.Вербина

В статье прокомментированы изменения, внесенные в ст. 65.3. гл.4 Гражданского кодекса Российской Федерации Федеральным законом от 05.05.2014 N 99-ФЗ "О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

Ключевые слова: ФЗ 99-ФЗ, корпоративные отношения, предоставление полномочий единоличного исполнительного органа нескольким лицам, образование нескольких единоличных исполнительных органов, гражданское законодательство Германии

01.09.2014 г. вступил в силу Федеральный закон от 05.05.2014 N 99-ФЗ "О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (далее – Закон), по-иному регулирующий корпоративные отношения юридических лиц, в т.ч. в части создания и реализации полномочий единоличного исполнительного органа, представленного несколькими лицами, а также несколькими единоличными исполнительными органами.

Закону предшествовало утверждение Проекта, разработанного в рамках реализации Концепции развития гражданского законодательства (далее – Концепция), подготовленной в соответствии с пунктом 3 Указа Президента Российской Федерации от 18 июля 2008 г. № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» и одобренной 7 октября 2009 г. (далее – Указ), решением Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства на заседании, которое проходило под председательством Президента Российской Федерации (далее – Проект).

Согласно п. 3 ст. 65.3 ГК РФ в корпорации¹ образуется единоличный исполнительный орган (директор, генеральный директор, председатель и т.п.). Уставом корпорации может быть предусмотрено предоставление полномочий единоличного исполнительного органа нескольким лицам, действующим совместно, или образование нескольких единоличных исполнительных органов, действующих независимо друг от друга (абзац третий пункта 1 статьи 53). В качестве единоличного исполнительного органа корпорации может выступать как физическое лицо, так и юридическое лицо.

Из пояснительной записки к Проекту следует, что предлагаемые изменения Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК) основаны на положениях Концепции и Указа. При подготовке предложений **принималось во внимание действующее за рубежом правовое регулирование.**

Как указывает в своей статье *Проблемы гражданско – правового регулирования* канд.юрид. наук, доц. К.М. Арсланов² «Проект подтверждает своим регулярным обращением к праву романо – германской правовой системы вывод о комплексном подходе российского законодателя к восприятию романо – германской правовой семьи. При этом, как справедливо отмечает Е.А.Суханов, российское право выявляет явную склонность к немецкой правовой системе»³.

Так, ст. ст. 77, 709-711 Гражданского кодекса ФРГ (Bürgerliches Gesetzbuch Buch 2 - Recht der Schuldverhältnisse (§§ 241 - 853), Abschnitt 8 – Einzelne Schuldverhältnisse (§§ 433 - 853), Titel 16 - Gesellschaft (§§ 705 - 740)) руководство обществом осуществляется коллективно; любая сделка подлежат одобрению всеми участниками коллективного управления. Если по условиям учредительного договора для принятия решения требуется большинство голосов, решение считается принятым таким числом голосов. Учредительным договором может быть исключено участие одного или нескольких лиц в управлении или возложена обязанность управления одним или несколькими лицами.

Ст. ст. 76-77 Закона об Акционерных обществах Германии (Aktiengesetz, Erstes Buch - Aktiengesellschaft (§§ 1 - 277), Vierter Teil - Verfassung der Aktiengesellschaft (§§ 76 - 149), Erster Abschnitt - Vorstand (§§ 76 - 94) установлено, что орган управления – Правление - может состоять как из одного физического лица, обладающего полной дееспособностью, так и нескольких таких лиц. В случае когда акционерный капитал

¹ Федеральным законом от 05.05.2014 № 99-ФЗ в Гражданский кодекс РФ введена статья 65¹ «Корпоративные и унитарные юридические лица». В соответствии с п. 1 указанной статьи корпоративными юридическими лицами (корпорациями) являются те юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган.

² Арсланов К.М. О взаимосвязи российского гражданского права с германской правовой системой // Ученые записки Казанского университета: Серия "Гуманитарные науки". Том 154. Кн. 4. - Казань: Изд.-во Казанского университета, 2012. - С.67-73.

³ Суханов Е.А. Вводная лекция для слушателей Российской школы частного права от 04 окт. 2010 г. URL: http://www.privlaw.ru/index.php?&page_news=9, свободный.

превышает 3 миллиона евро, Правление должно быть представлено двумя или более лицами, если иное не будет установлено уставом. Если Правление состоит из нескольких лиц, такие лица действуют совместно, если иное не будет предусмотрено уставом или внутренними документами акционерного общества. Для сравнения, в соответствии с абз.1 ч.1 ст. 69 Федерального закона РФ от 26.12.1995 N 208-ФЗ "Об акционерных обществах" руководство текущей деятельностью общества осуществляется единоличным исполнительным органом общества (директором, генеральным директором) *или* единоличным исполнительным органом общества (директором, генеральным директором) и коллегиальным исполнительным органом общества (правлением, дирекцией). По решению общего собрания акционеров полномочия единоличного исполнительного органа общества могут быть переданы по договору коммерческой организации (управляющей организации) или индивидуальному предпринимателю (управляющему). Как видно из приведенного выше примера, законодательство РФ не связывает обязанность создания коллективного органа управления в акционерном обществе со стоимостью уставного капитала общества, однако предусматривает возможность как единоличного, так и коллективного управления обществом, а также в одинаковой степени определяет основные регулирующие данные отношения документы.

В настоящее время одним из основных вопросов, возникающих в связи с правоприменением вышеуказанного Закона, является **вопрос разграничения ответственности**, а именно: каким образом и в каком объеме устанавливается и разграничиваются полномочия при их осуществлении в рамках действующих корпоративных отношений в РФ.

Анализируя положения пункт 1 статьи 53 ГК РФ в П.24 Пленум Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее – Постановление) разрешил вопрос в отношении обществ с ограниченной ответственностью в следующем порядке: если учредительным документом юридического лица предусмотрено, что полномочия выступать от его имени предоставлены нескольким лицам, то в отсутствие в ЕГРЮЛ сведений о совместном осуществлении или ином распределении полномочий **предполагается, что они действуют раздельно** и осуществляют полномочия самостоятельно по всем вопросам компетенции соответствующего органа юридического лица.

При этом необходимо отметить, что до принятия Постановления судебная практика исходила из невозможности в одном ООО иметь несколько единоличных исполнительных органов.

В частности, ФАС Северо-Западного округа в своем Постановлении от 13.09.2010 по делу N A21-12751/2009 отмечал, что действующим на момент вынесения Постановления законодательством предусмотрено создание в обществе с ограниченной ответственностью только одного единоличного исполнительного органа, полномочного действовать от имени общества без доверенности. Создание нескольких единоличных исполнительных органов не допускается. В связи с этим суд апелляционной инстанции сделал правомерный

вывод о том, что положения устава ООО противоречат закону и являются недействительными, поскольку наделяют исполнительного директора полномочиями единоличного исполнительного органа.

В соответствии с п. 1 ст. 53 ГК РФ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительным документом.

По мнению эксперта службы Правового консалтинга ГАРАНТ П.Ерина⁴ «...ни ГК РФ, ни иные законы не предусматривают какого-либо порядка, с соблюдением которого должны взаимодействовать между собой единоличные исполнительные органы ООО в случае создания в обществе нескольких таких органов. Не содержит законодательство и норм, которые бы устанавливали, что полномочия таких органов не могут дублироваться и должны быть разграничены. Такое разграничение предусмотрено законом лишь применительно к полномочиям высшего органа управления и не являющегося исполнительным коллегиального органа, которые не могут быть отнесены к компетенции иных органов управления (последний абзац п. 2, последний абзац п. 3 ст. 65.3 ГК РФ).

Поскольку компетенция органов ООО должна определяться его уставом и закон допускает включение в устав общества любых положений, не противоречащих федеральным законам (п. 3 ст. 89 ГК РФ, п. 2 ст. 12 Закона об ООО)...общее собрание участников общества вправе предусмотреть в уставе любой порядок разграничения полномочий формируемых в обществе единоличных исполнительных органов (генерального директора и финансового директора и т.п.), а также, при необходимости, порядок взаимодействия между ними при выработке и принятии решений от имени общества».

Таким образом, во избежание корпоративных споров разграничение компетенции единоличного исполнительного органа, представленного несколькими лицами, нескольких единоличных исполнительных органов, порядок их взаимодействия и принятия решений от имени общества, ответственность и иные вопросы, связанные с деятельностью этих органов, на момент написания настоящей статьи законодательно не регулируются и должны быть определены учредительным документом, а также локальными актами общества.

г.Москва,
17.05.2017

⁴ URL: http://www.garant.ru/consult/civil_law/612452/#ixzz4hEJAqcg

Материал подготовлен 25.02.2015 г. на основе индивидуальной письменной консультации, оказанной в рамках услуги Правовой консалтинг