

ПРОБЛЕМЫ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ИМПОРТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аналитическая статья

Автор: Руководитель юридического отдела ООО «СИРОТА консалтинг» О.В. Вербина

13 апреля 2015г.

Под товарным знаком понимается обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей.

Исключительное право на товарный знак предполагает, что правообладатель имеет право использовать товарный знак любым не запрещенным законом способом.

Защита указанного права – это преимущество, гарантированное правообладателю государством. Исключение составляет так называемый принцип «исчерпания исключительного права», закрепленного в ст. 1487 ГК РФ. Статья устанавливает, что не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот *на территории Российской Федерации* непосредственно правообладателем или с его согласия. Иными словами, такой правообладатель не может осуществлять свое право дважды в отношении одних и тех же товаров, поставляемых на российский рынок.

Ранее состояние исчерпания исключительного права на товарный знак было закреплено в ст. 23 Закона РФ от 23.09.1992 N 3520-1 "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" «Исчерпание прав, основанных на регистрации товарного знака» (Закон утратил силу 01.01.2008 года в связи с введением IV части ГК РФ).

В зависимости от того, на какой территории сбывается товар, различают национальную, региональную, международную и смешанную концепцию исчерпания права на товарный знак.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что Российская Федерация придерживается концепции *национального* исчерпания прав: правообладатель теряет все исключительные права, предусмотренные национальным законодательством об интеллектуальной собственности, после первого введения товара в гражданский оборот им самим или с его согласия внутри страны.

Ввоз в страну оригинального товара, защищенного товарным знаком на территорию страны, ввоз в которую не был разрешен правообладателем, называется «параллельным импортом». В рамках действующего законодательства ввоз и введение в гражданский оборот такого товара на территории РФ не допускается, а товар признается контрафактным.

В апреле 2014 г. Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации представила на обсуждение законопроект Федерального закона «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТУЮ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», в частности в ст. 1487 ГК РФ. Законопроект предполагает принципиальное изменение государственной правовой политики в вопросе исчерпания прав путем снятия ограничений и запретов со стороны правообладателей на ввоз в Россию товаров, введенных в оборот с их согласия за рубежом, иначе говоря, легализацию «параллельного импорта».

Авторы законопроекта считают, что указанная в существующей на момент написания настоящей статьи редакция ст. 1487 ГК РФ ограничивает конкуренцию между продавцами товара, маркированного товарным знаком правообладателя, а также приводит к удорожанию брендированного товара и сужает возможности потребителей как по выбору видов оборудования и материалов различных производителей, так и по ценовым предложениям.

В законопроекте предлагается исключить из статьи 1487 ГК РФ слова «на территории Российской Федерации». Таким образом, после вступления поправок в силу, импорт данных товаров в Россию становится возможным независимо от места их введения в оборот, что является попыткой применения *международной* концепции. Таким образом, если Российская Федерация примет концепцию международного исчерпания, исключительное право будет считаться исчерпанным, как только продукция будет продана правообладателем или с его согласия в любой части мира.

Согласно Пояснительной записке к проекту Федерального закона «О внесении изменений в часть IV ГК РФ, необходимость перехода к международному принципу исчерпания прав, обусловлена *«экономическими потребностями Российской Федерации, т.к. уровень производства и технологического развития Российской Федерации не позволяет значительной части граждан удовлетворить большинство потребностей за счет внутренних ресурсов».*

Считается, что переход к международному принципу исчерпания прав может способствовать увеличению конкуренции путем увеличения количества хозяйствующих субъектов, импортирующих товар на территорию Российской Федерации, что в итоге создаст предпосылки для снижения розничных цен на товары правообладателя.

Проектом предусмотрено поэтапное введение международного режима исчерпания прав, исходя из окончательного срока введения международного принципа с 01 января 2020 года. Такой срок потребовался в связи с необходимостью принятия дополнительных мер по защите интересов инвесторов.

Следует отметить, что законопроект так и не был внесен в Государственную думу в связи с отрицательным Заключением Министерства экономического развития РФ об оценке регулирующего воздействия.

Однако как само появление выше указанного законопроекта, так его дальнейшее и широкое публичное обсуждение показало, что преимущества, которые дает защита исключительного права правообладателю товарного знака в Российской Федерации, вступают в противоречие с социальными и экономическими интересами граждан. Таким образом, проблема «параллельного импорта» имеет место и требует своего разрешения.

В случае доработки и принятия законопроекта, по словам его инициатора – Федеральной антимонопольной службы РФ, легализация параллельного импорта снимет возникшие в сфере гражданско – правового регулирования проблемы, которые ранее решались лишь с помощью антимонопольного регулирования по отдельным случаям и/или товарным рынкам.